

Spis treści

SPIS TREŚCI	3
PRZEDMOWA	7
SPIS AKRONIMÓW, SYMBOLI I PODSTAWOWYCH DEFINICJI	9
WSTĘP	13
<i>Kompetencje AMW</i>	13
<i>Projekt</i>	13
<i>Decyzja</i>	15
WPROWADZENIE	17
<i>Uwarunkowania</i>	19
<i>Faza generacji</i>	19
<i>Faza analizy mocy asocjacji</i>	21
<i>Dedukcja zachodzących implikacji</i>	21
<i>Wyniki analizy</i>	21
<i>Wnioski</i>	26
SYTUACJA PROBLEMOWA	27
<i>Sytuacja problemowa</i>	27
<i>System monitoringu</i>	28
<i>Typy katalizatorów</i>	30
<i>Wnioski</i>	32
FAZA DEFINIOWANIA	33
<i>Zadanie</i>	33
<i>Kontekst</i>	34
<i>Uzasadnienie</i>	36
<i>Podstawowe dane projektu</i>	38
<i>Cele i struktura projektu</i>	38
<i>Wstępna analiza ryzyka projektowego</i>	41
<i>Wsparcie</i>	46
<i>Kluczowi interesariusze</i>	47
<i>Generalna mapa procesu</i>	47
<i>Zapewnienie jakości</i>	47
<i>Struktura produktów</i>	49
<i>Sytuacja problemowa</i>	51
<i>Kluczowa problematyka i zagrożenia dla realizacji projektu</i>	52
<i>Wnioski</i>	54
FAZA POMIARU PROCESU	57
<i>Wymagania klienta</i>	57
<i>Zapewnienie jakości</i>	59
<i>Definicje operacyjne dla wymagań jakościowych</i>	59
<i>Powiązania pomiędzy wymaganiami</i>	62
<i>Hierarchizacja wpływu wymagań</i>	64

Analiza ryzyka dla wymagań jakościowych.....	65
Definicje operacyjne dla produktów.....	75
Wymagania jakościowe dla produktów.....	77
Hierarchia produktów pośrednich.....	78
Powiązania pomiędzy produktami pośrednimi.....	79
Trudności zapewnienia jakości produktów pośrednich.....	80
Analiza ryzyka dla produktów.....	83
Definicje operacyjne i wymagania jakościowe dla procesów.....	89
Powiązania pomiędzy procesami.....	90
Wymagania jakościowe dla procesów.....	91
Zapisy.....	92
System pomiarowy.....	92
Defekty.....	92
Wnioski.....	93
FAZA ANALIZY PROCESU.....	97
Dobór katalizatora.....	97
Produkt krajowy.....	99
Opory przepływu.....	101
Dozowanie wodoru.....	101
Otrzymywanie mieszanin wodorowo-powietrznych.....	103
Próby katalizatorów.....	105
Wnioski.....	109
FAZA ULEPSZANIA/DOSKONALENIA PROCESU.....	111
Badania konfiguracji złoża.....	112
Ustalenie konfiguracji złoża.....	113
Wnioski.....	113
FAZA KONTROLI.....	117
Próby zdawczo-odbiorcze.....	119
Wnioski.....	119
ZAKOŃCZENIE.....	123
Tok realizacji projektu.....	123
Rekomendacje.....	128
Wnioski końcowe.....	129
ZAŁĄCZNIK 1. ANALIZA WIAROGODNOŚCI SYSTEMU POMIAROWEGO.....	133
Wstęp.....	135
System pomiarowy.....	136
Odtwarzalność i powtarzalność.....	138
Metody oceny systemu pomiarowego.....	139
Ogólna ocena wiarogodności systemu pomiarowego.....	141
Ocena systemu pomiarowego oparta na wzorcu.....	146
Ocena systemu pomiarowego bez wzorca.....	151
Analiza R&R dla monitoringu.....	152
System pomiarowy zawartości wodoru.....	156
ZAŁĄCZNIK 2. PARAMETRY ZŁOŻA KATALIZATORA.....	165

<i>Gęstość nasypowa</i>	166
<i>Porowatość</i>	167
<i>Średnica zastępcza</i>	168
<i>Podsumowanie</i>	168
ZAŁĄCZNIK 3. OPORY STAWIANE PRZEZ ZŁOŻE KATALIZATORA	169
<i>Opory przepływu</i>	171
<i>Reaktor</i>	173
ZAŁĄCZNIK 4. DOZOWANIE I POMIARY ROTAMETRYCZNE STRUMIENIA WODORU	175
<i>Dozowanie wodoru</i>	177
<i>Ciśnienie zasilania</i>	182
<i>Pomiary rotametryczne</i>	185
ZAŁĄCZNIK 5. GRANICE WYBUCHOWOŚCI MIESZANIN WODOROWO-POWIETRZNYCH	191
<i>Granice wybuchowości wodoru</i>	193
<i>Zalecenia</i>	195
PIŚMIENNICTWO	197

W tym celu wdrożono użytkownika sprzętu i instrumentów poprzez wypracowanie porządku materiałów eksploatacyjnych i także nowoformowanych lub aktywowanych przy współudziale Zakładu.

Wspierano także staraniami na tyłku próby monograficznego opisanie problematyki osadzenia wodoru podczas krzywienia konwencjonalnych okrywek podwodnych przez Muzeum Wojeną RP. Publikacja ma także na celu osadzenie realnej realizacji projektu wyjątkowego (związku technicznego i logistycznego). Problematykę osadzenia wodoru przedstawiono na tej projekcie nowego rodzaju wodoru HD – 3,4 eksploatacyjnych na okrywkę podwodną proj. 577, który był realizowany pod presją czasu i finansową, przy braku wstępnym zbilansie różniczkowanej powołanej licze wiedzy oraz bezpieczeństwa technicznych do jego przeprowadzenia.

Projekt do realizacji opisanego projektu wymagał precyzyjnego osadzenia materialnego poziomu wymagań jakościowych. Nie jest możliwe realizacja takich projektów o ograniczonym budżecie, w terminie uwzględniając zastrzeżenia i przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu jakości. Projekt stanowił przy decyzyjną delegacją na Merytoryczną o realizacji przez prowadzącego detalia zapewnianych realizowania w określonym czasie zakresie projektu, przy zapewnieniu przynajmniej minimalnej jakości, zachowując jednocześnie dyscyplinę budżetową. Każde oszczędność czasu i kosztów należało przekazywać na podniesienie poziomu jakości, nie zaś na wypracowanie zysku. Istotnym ujęciem od realizowania projektu poprzez wyjątkowo finansowego gospodarowania, lecz jest czasem uwzględnienie wyjątkowo wyjątkowo na uwzględnienie także elementów społecznych przy finansowaniu. Śledząc wykonawstwo. W tym przypadku była to walka o utrzymanie poziomu jakości, która jest w stanie podjąć wszelkie, nawet najbardziej trudne zadania. Daje to niewątpliwą przewagę konkurencyj-