

## Spis treści

Wstęp . . . . .	5
I. Sytuacja wyjściowa	
<i>Albert Einstein</i> : List do prezydenta Roosevelta o możliwości sporządzenia i przewiezienia bomby atomowej. 11 października 1939 . . . . .	15
<i>National Intelligence Council</i> : Sposoby przenoszenia do Stanów Zjednoczonych broni masowej zagłady bez użycia pocisku sterowanego. Wrzesień 1999 . . . . .	17
<i>Christine M. Gosden</i> : Atak przeprowadzony bronią chemiczną w 1988 roku na Halabja w Iraku. 22 kwietnia 1988 . . . . .	19
<i>Pierwszy doroczny raport komisji Gilmore'a</i> : Przyczyny i uzasadnienia potencjalnego terroryzmu środkami CBRN. 15 grudnia 1999 . . . . .	24
<i>Joshua Lederberg</i> : Rozmaitość broni biologicznych. Luty 2000 . . . . .	30
<i>Ken Alibek</i> : Bronie bioterrorystyczne. 16 czerwca 1998 . . . . .	35
<i>John Huggins</i> : Bakteryjna i wirusowa broń terrorystów. 16 czerwca 1998 . . . . .	38
<i>DoD Threat &amp; Response 2001</i> : Przybywające z zagranicy zagrożenia dla rolnictwa i zwierząt hodowlanych. Styczeń 2001 . . . . .	41
<i>Milton Hoenig</i> : Terrorysty już nuklearni . . . . .	44
<i>Bronius Cikotas</i> : Możliwość zastosowania przez terrorystów nuklearnego i nienuklearnego impulsu elektromagnetycznego. 23 maja 2000 . . . . .	49
II. Straszliwa groźba?	
<i>George J. Tenet</i> : Światowe zagrożenie 2001. Bezpieczeństwo narodowe w zmieniającym się świecie. 7 lutego 2001 . . . . .	55
<i>Paul Schulte</i> : Motywy i metody przemocy politycznej w przyszłości. Krajobraz początków XXI wieku. Kwiecień 1999 . . . . .	58
<i>Louis J. Freeh</i> : Zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego Stanów Zjednoczonych. 28 stycznia 1998 . . . . .	61
<i>John V. Parachini</i> : Zwalczanie terroryzmu. Ocena zagrożeń, zmniejszanie ryzyka i ustalanie priorytetów. 26 lipca 2000 . . . . .	65
<i>W. Seth Carus</i> : Ocena zagrożeń. 26 lipca 2000 . . . . .	70
<i>Joseph F. Pilat</i> : Groźba bioterroryzmu. Luty 2000 . . . . .	75
<i>John M. Deutch</i> : Zagrożenie nuklearne. 20 marca 1996 . . . . .	79
<i>Jamal Ahmed Al-Fadl</i> : Proces oskarżonych o ataki w 1998 roku na ambasady amerykańskie. Próba nabycia uranu: zeznania świadka oskarżenia. 7 lutego 2001 . . . . .	87

### III. Gotowi zareagować

<i>William J. Clinton: Zapewnienie Ameryce bezpieczeństwa w XXI stuleciu. 22 stycznia 1999</i> . . . . .	93
<i>Ćwiczenia Topoff: Reagowanie na atak chemiczny, biologiczny i radiologiczny. 30 listopada 2000</i> . . . . .	97
<i>Richard E. Hoffman i Jane E. Norton: Czego nauczyła nas w kwestii bioterroryzmu przeprowadzona w skali naturalnej operacja ćwiczebna Topoff w Denver. Listopad–grudzień 2000</i> . . . . .	100
<i>Departament Energii USA: Federalne reagowanie na przypadki i wypadki radiologiczne</i> . . . . .	103
<i>Lisa E. Gordon-Hagerty: Zwalczanie terroryzmu nuklearnego. System reagowania NEST. 1 października 1997</i> . . . . .	106
<i>Ośrodki Kontroli Chorób i Zapobiegania: Terroryzm biologiczny i chemiczny. Strategiczny plan pogotowia i reagowania. 21 kwietnia 2000</i> . . . . .	110
<i>Donald A. Henderson: Bioterroryzm. Pierwsza linia naszego reagowania w ocenie gotowości amerykańskiej publicznej służby zdrowia i medycyny. 25 marca 1999</i> .	116
<i>Madeleine K. Albright: Zwalczanie terroryzmu za granicą. 4 lutego 1999</i> . . . . .	120
<i>Ulepszenia w ochronie ambasad USA. Odpowiedź na rekomendacje Rady Ustalania Odpowiedzialności w sprawie ataków bombowych w sierpniu 1998 roku w Nairobi i Dar es-Salam. 8 stycznia 1999</i> . . . . .	124
<i>Thomas R. Wilson: Zagrożenia militarne i problemy bezpieczeństwa do 2015 roku. 2 lutego 2000</i> . . . . .	129

### IV. Czy nasz kraj jest bezpieczny?

<i>Janet Reno: Organizacja rządu federalnego dla zapobiegania i zwalczania terroryzmu. 22 kwietnia 1998</i> . . . . .	135
<i>Raport komisji Harta-Rudmana. Faza III: Zabezpieczenie wewnętrzne kraju. 15 lutego 2001</i> . . . . .	141
<i>Catherine H. Light: Zarządzanie w sytuacjach krytycznych. Zakres odpowiedzialności FEMA. 9 czerwca 1999</i> . . . . .	145
<i>George W. Bush: Oświadczenie prezydenta Busha. Urząd Narodowego Pogotowia w Federalnej Agencji ds. Sytuacji Krytycznych koordynującej całość federalnego zarządzania w następstwie użycia broni masowej zagłady. 8 maja 2001</i> . . .	149
<i>James Clapper jr: Porównanie raportów komisji Gilmore'a i Bremera z 2000 roku. 27 marca 2001</i> . . . . .	151

### V. Bomby i mózgi na sprzedaż

<i>Raport Bakera-Cutlera: Karta raportowa dotycząca wspólnych z Rosją programów nierozpowszechniania. 10 stycznia 2000</i> . . . . .	155
<i>Plan strategiczny Departamentu Energii: Program ochrony, kontroli i rozliczania materiałów nuklearnych. Styczeń 1998</i> . . . . .	160
<i>Sam Nunn: Coraz dalej od apokalipsy i innych zagrożeń. 29 marca 2001</i> . . . . .	165

<i>Rose Gottemoeller: Zabezpieczanie rosyjskich broni, materiałów i umiejętności nuklearnych. 6 marca 2000</i> . . . . .	170
<b>VI. Wywiad i technologia</b>	
<i>Raport komisji Bremera: Dobry wywiad to najlepsza broń przeciw terroryzmowi międzynarodowemu. 5 czerwca 2000</i> . . . . .	177
<i>Anthony H. Cordesman: Wywiad a zmieniające się oblicze terroryzmu. 27 marca 2001</i> . . . . .	180
<i>Narodowe Laboratorium Lawrence'a Livermore: Ośrodek Wiedzy Sądowej</i> . . .	185
<i>John Vitko: Wykrywanie chemikaliów i toksyn. Luty 2000</i> . . . . .	187
<i>Larry Dubois: Udoskonalone przeciwdziałanie biologiczne w agencji DARPA. 16 czerwca 1998</i> . . . . .	191
<b>Nota edytorska</b> . . . . .	195